

### **ISTITUTO COMPRENSIVO N.1**

## 40068 San Lazzaro di Savena (Bo)

Via Repubblica, 25 - Tel 051 460060- 051 6270222 É mail boic88100b@istruzione.it Pec boic88100b@pec.istruzione.it Sito www.ic1sanlazzarodisavena.edu.it c.f. 91370210378

# Verbale del Consiglio d'Istituto del 21 giugno 2021 (in modalità video conferenza)

Giorno 21 giugno alle ore 18.00 in seguito a convocazione ordinaria si è riunito il Consiglio d'Istituto in modalità video conferenza su piattaforma Meet, con il seguente odg:

- 1. Approvazione verbale seduta dell'11 maggio 2021;
- 2. Criticità e confronto sul registro elettronico;
- 3. Varie ed eventuali.

Sono presenti la Dirigente Daniela Turci, la Presidente Ligorio e i consiglieri Bizzarri, Campomori, Colombari, Cominetti, Corsi, Destito, Falgares, Garagnani, Grassano, Matera, Montalbani, Noto e Pellegrini. Sono assenti giustificati i consiglieri Conti, Covino e Zarri. Sono altresì presenti la DSGA Sabina Rega, i docenti del team digitale Chiarini, Davolio, Giovagnoli, Lanfranchi, Migliari e Mirabello.

Raggiunto il numero legale la seduta può ritenersi valida.

### 1. Approvazione verbale seduta dell'11 maggio 2021

Il verbale viene approvato all'unanimità dei presenti alla seduta di riferimento con **delibera n.**36

### 2. Criticità e confronto sul registro elettronico

La Presidente Ligorio illustra alcune criticità del registro Argo rilevate da insegnanti e famiglie. Prende atto che la segreteria, verso cui rinnova la stima per il lavoro svolto, ne apprezza invece la funzionalità. Specifica che quando il programma fu adottato non furono valutati altri prodotti né consultati preventivamente i rappresentanti degli utilizzatori, docenti e famiglie.

Lascia la parola alla Dirigente e ai docenti del team digitale affinché possano esprimere la loro opinione.

<u>La Dirigente Turci</u> specifica che si assume la responsabilità di non avere preso in considerazione l'ipotesi di valutare e confrontare diversi prodotti.

É informata del fatto che la gestione della contabilità è adeguata ma anche che diverse criticità sono state lamentate da insegnanti e famiglie già a partire dai primi mesi di apertura dell'anno scolastico.

Esprime la propria disponibilità ad individuare soluzioni.

La docente Chiarini del team digitale (secondaria di primo grado Rodari) riferisce che quando venne a conoscenza della prossima adozione del registro Argo espresse forti perplessità poiché lo aveva usato in qualità di genitore e ne aveva conosciuto le molte lacune. Sottolinea che la formazione al personale docente non fu ottimale, che il programma è farraginoso, appesantisce il lavoro dei docenti e non consente la comunicazione con le famiglie, per la quale occorre ancora usare la posta elettronica. Ritiene che qualora si decidesse di cambiare il programma, occorrerà procedere entro il nuovo anno scolastico.

<u>La docente Giovagnoli</u> del team digitale (primaria Pezzani) ricorda che il programma fu acquistato a settembre, che il team ne fu informato solo a dicembre e ne fu proposta l'adozione a partire da metà anno.

I docenti si rifiutarono e tale scelta si rivelò opportuna poiché subito dopo si attivò la dad che il nuovo sistema avrebbe reso ancor più gravosa. Informa il Consiglio che la sessione di lavoro su Argo scade e si chiude autonomamente in un breve arco temporale, con irreversibile perdita dei dati non salvati. Non è possibile inserire commenti da condividere coi docenti, sebbene ne fosse stata fatta esplicita richiesta. Ritiene il programma poco intuitivo e poco agile, tant'è che occorre entrare in 4 sezioni distinte. Non ci sono notifiche che avvertano i genitori di nuove comunicazioni.

La docente Davolio del team digitale (infanzia Canova) precisa che sebbene le insegnanti della scuola dell'infanzia usino il registro meno dei colleghi degli altri gradi scolastici, ne colgono la scarsa funzionalità. Sottolinea che la divisione oraria della giornata non si attaglia alla scansione dei tempi della scuola dell'infanzia. Riferisce che anche le famiglie della scuola dell'infanzia ne lamentano la scarsa intuitività.

<u>La consigliera Destito</u> solleva la questione della scarsa tutela della privacy di Argo che consente ai supplenti di avere accesso a tutte le informazioni riservate di bimbi e famiglie, senza alcuna esclusione.

<u>Il docente Miroballo</u> del team digitale (secondaria di primo grado Rodari) sottolinea che il programma non presenta divisione per categorie (ad esempio Compiti, Appuntamenti, ecc) per cui le comunicazioni non sono facilmente distinguibili le une dalle altre.

Nella sezione Comunicazioni si trovano sia quelle destinate ai genitori che ai docenti.

Sottolinea inoltre che nelle prime ore della giornata scolastica spesso i server funzionano male e che i docenti non possono avvalersi di un help desk per avere supporto tecnico.

<u>La docente Chiarini</u> sottolinea che non è possibile inserire delle annotazioni ad uso interno (ad esempio: lo studente non ha fatto i compiti) che vengono lette dalle famiglie come note.

<u>La consigliera Pellegrini</u> ribatte che invece le note si possano inserire ma il docente Miroballo precisa che le note sono comunque visibili da tutti i docenti.

<u>Il docente Lanfranchi</u> del team digitale (secondaria di primo grado Rodari) evidenzia tre punti di forte ed insuperabile criticità del registro Argo:

- 1) La piattaforma è farraginosa e poco intuitiva
- 2) I settaggi sono sbagliati ab origine e taluni sono immodificabili. L'elaborazione delle pagelle ha, ad esempio, impedito gli scrutini delle terze
- 3) L'assistenza per sistemare i settaggi modificabili è inadeguata e la formazione scarsa.

<u>La consigliera Pellegrini</u> prende la parola a nome del personale di segreteria. Precisa che alcune lacune di Argo dipendono dal fatto che non è stata fatta adeguata personalizzazione del programma, che il registro Nuvola è anche peggiore e che il registro Spaggiari è simile.

Il personale di segreteria ritiene che il registro sia efficiente e che non sia necessario sostituirlo; nel caso in cui si dovesse optare per la sostituzione chiede un anno per effettuare la transizione al nuovo sistema; riporta infine che la segreteria avrebbe dovuto essere consultata circa l'eventuale adozione di altro programma gestionale.

<u>La Dirigente Turci</u> precisa che la segreteria è sempre stata al corrente delle criticità sollevate da insegnanti e famiglie.

<u>La consigliera Cominetti</u> suggerisce di riflettere molto bene e di valutare l'adozione di un altro programma. Il 24 giugno la ditta Spaggiari presenterà il proprio programma per confrontarlo con l'attuale.

<u>La docente Migliari</u> del team digitale (primaria Pezzani) ribadisce le criticità precedentemente espresse dai colleghi e ipotizza eventuale adozione di due programmi, uno per la segreteria ed uno per docenti e famiglie.

<u>La docente Chiarini</u> si dice contraria all'anno-ponte chiesto dal personale di segreteria. Dato che diversi lavoratori sono precari, l'anno di passaggio non sarebbe necessario.

<u>La consigliera Campomori</u> accoglie favorevolmente la proposta di visionare il programma

Spaggiari che è intuitivo, snello ed efficiente.

La consigliera Colombari sostiene analoga posizione.

La DSGA Rega ribadisce quanto affermato dalla consigliera Pellegrini circa l'apprezzamento del

programma da parte del personale di segreteria. Afferma che il programma è valido e che ha

una storia trentennale.

Si dice certa che un incontro con Argo risolverebbe le criticità e propone di fissarne uno.

<u>Il docente Miroballo</u> ricorda alla signora Rega che l'incontro con Argo c'è già stato, che sono

state sottoposte le criticità ed avanzate richieste. La ditta ha chiaramente detto che le

modifiche richieste non sono effettuabili e che le impostazioni fondamentali non sono

modificabili.

Il consigliere Noto riassume che i numeri parlano chiaro: a fronte di un apprezzamento da

parte di alcuni lavoratori della segreteria, il registro Argo è invece considerato fortemente

inadeguato sia dalla maggioranza delle famiglie che dalla maggioranza dei docenti.

La consigliera Panzani, analogamente, ne evidenzia le molte difficoltà riscontrate dalle famiglie.

L'ultima è consistita nella pubblicazione di pagelle errate o visionabili solo parzialmente.

La consigliera Ligorio ribadisce che, di fronte alle criticità presentate dal team digitale, dalle

insegnanti e dalle famiglie, è necessario sostituire il registro Argo, che tra l'altro non ha

presentato nessuna convenienza economica rispetto ad altri registri elettronici presenti sul

mercato e fino ad oggi non valutati. Non vi è motivo per chiedere un anno ulteriore di presenza

di Argo e ritiene che si possa concedere solo alla segreteria un anno ponte per le funzioni

contabili (tra un anno le risorse economiche dell'Istituto vanno ottimizzate e si dovrà scegliere

un unico registro), ma la parte alunni/famiglie va sostituita entro la fine di giugno così da poter

partire a settembre con il nuovo registro.

3. Varie ed eventuali.

Nessun argomento

Non essendoci altri argomenti portati all'attenzione del Consiglio, alle ore 20 la seduta viene

tolta.

Il Segretario

Elisabetta Maria Falgares

Il Presidente

Claudia Ligorio